

العنوان: أثر التضعيف في تطور العربية و الإبدال الذي غفل عنه علماء اللغة

المصدر: مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة

الناشر: مجمع اللغة العربية

المؤلف الرئيسي: جواد، مصطفى

المجلد/العدد: ج 19

محكمة: نعم

التاريخ الميلادي: 1965

الصفحات: 64 - 57

رقم MD: 229652

نوع المحتوى: بحوث ومقالات

قواعد المعلومات: AraBase

مواضيع: التضعيف في اللغة، الإبدال، تطور اللغة العربية، النحو العربي، اللغة

العربية

ابط: http://search.mandumah.com/Record/229652

أثر المضعيف في تطور العربة والإبدال الذي غفل عنه علماء اللغة للدكتور مصطفى جستواد عضوا مع المراسل

اللغة العربية لغة اشتقاقية وليست ذات تركيب مزجى ولاذات تركيب نحتى فهى تعتمد فى نمائها وزيادة معانها التى تقتضها سبرة أهلها الاجتماعية وثقافتهم العقلية ووجودهم الروحانى على أتوليد الكلمات من أصول عامة وذلك بإضافة أحرف معينة إلى تلك الأصول أو تكرار أحرف بأعيانها فى تلك الأصول أو تقديم أو تأخير فيها أحياناً مع الاستعانة بتغيير الحركات التى مع وظيفتها الموسيقية ، التى تفردت بها العربية ، تساعد على أداء تلكم المعانى ، وهذا هو : والاشتقاق العام » .

إ وتكرار حرف بعينه في الكلمة أو حرفين بأعيانها هو « التضعيف » كما هو معروف متعالم ، وقد وجدت طبيعة اللغة العربية أن تكرير الحرف أو الحرفين في الكلمة أحتى بزيادة المعنى من اجتلاب حرف أجنبي أو أكثر منه إليها ، ولما كثرت المعانى استوجبت كثرة المبانى فلم يصبح التضعيف وحده كافياً في أداء المعانى الكثيرة ، وعمدت طبيعة اللغة إلى اجتلاب أحرف الزيادة التي جمعها بعض العلماء بقوله «سألتمونيها» وبعضهم بقوله « اليوم تنساه».

وبما قدمت من التمهيد يعلم أن التضعيف في العربية كان من الأمور الضرورية لتطورها فلم يكن للغة منه مندوحة ولا بد ، إلا أنها بعد أن قررت قاعدته وضمنت فائدته ، ارتأت أن تخفف من شدته وتلطف من حدته ، فعاجلته وعالحته بالإبدال المحقق (١) .

من البديهيات الصرفية أن الإبدال المطرد يؤول إلى تسعة أحرف جمعها بعض الفضلاء في قوله « هدأت موطيا » كالهاء في « الرحمه » عند الوقف . والدال الثانيسة في « إدّان »

4、大学的特别的特别的一遍的**等的,我**的人们的说。

⁽١) الإبدال المحقق هو الذي له صورة حرقية خفلية وهو الكثير ، وغير المحقق ماله صورة لفظية فقط وهو القليل كابدال الميم من النون في « من باح ؟ » . والعجب كيف اعتدوه إبدالا مع أنه عارض لايخط .

والهمزة فى «قلائد » و «سهاء » والتاء الأولى فى « اتحد » والميم فى « من باح ؟ » والواو فى « قوتل » والطاء فى « اصطبر » والياء الأولى فى « مرمى » والألف فى « مال وجرى وعاد وعدا » :

أما الإبدال غير المطرد فكثير الأمثلة (١) بل المثل في اللغة العربية ، وحسبك في ذلك كتاب الإبدال (٢) تأليف حجة العرب أبي الطيب عبد الواحد بن على الحلمي اللغوى المتوفى سنة ٣٥١ ه. وفي هذا الكتاب الضخم ضروب كثيرة جداً من الإبدال ، منها إبدال أحرف العلة ، ومنها إبدال الاختلاف ، أي اختلاف لغات القبائل ، ومنها إبدال خطأ السمع ، ومنها الإبدال المتوهم الذي ليس بإبدال في الحقيقة ، وإنما فيه تطويع للمعنى في كلمة من الكلمات حتى يقارب معنى كلمة أخرىمشهة للكلمة الأولى على التقريب، ومنها إبدال التصحيف أوالتصحف، ومنها إبدال التفخيم وإبدال الترقيق،ومنهاإبدال التعاقب أي تعاقبالحروفالمتقاربةالمخارج، وإبدال الإتباع وإبدال الاتفاق المسمى في أيامنا بالصِّدفة : اسم المصادفة كالهجرة من المهاجرة والعشرة من المعاشرة، وإبدال التعريب وإبدال التضعيف وإن لم يسم باسمه. فإبدال أحرف العلة كالغزوة والغزاة والقول والقال ، وإبدال الاختلاف ، نحو سنة قحوط وسنة تحوط للسنة الخجِدبة ، والصاعقة والصاقعة ، وإبدال خطأ السمع نحو « عمله وعذهله » والإبدال المتوهم مثل «اقتسره واعتسره » فلكل منهما مادة مستقلة المعنى عن الأخرى ، وإبدال التصحيف أو التصحف مثاله « العابر » للهالك الماضي و « الغابر » فإن معناه الصحيح « الباقي » وإبدال التفخيم نحو « مَتَّ ومطُّ » وإبدال الترقيق نحو « غَلِطَ وغَلِتَ » وإبدال التعـــاقب نحو «المشجب والمشجر وألَّب وأرب » وإبدال الإتباع مثل « السُلاطِح والبُلاطِح » وإبدال الاتفاق نحو « أرَّش عليهم وأرّب عليهم » إذا وشي بهم وإبدال التعريب « كالفسطاط والفستاط والفساط » (٣) وإصبهان وإصفهان وإبدال التضعيف كالخُرنوب والخبروب.

⁽١) خَمَع التَكسير إذا اتصلت به « أل » الجنسية وكان لأدنى العدد جازت دلالته على الكثرة كالأنفس.

⁽٢) نشره بالطبع المجمع العلمى العربى بدمشق فى جزءين كبيرين سنة ١٩٦٠ وسنة ١٩٦١ بتحقيق الأستاذ البارع المحقق عزالدين علم الدين التنوخي .

⁽٣) هذا على اعتبار أن الأصل هو الأول ثم قلب الحرف الثانى سيناً فأدنحت فيها الأولى وهذا مالوف في اللغة بدلالة وجود الإدغام نفسه فيها مثل « اداراتم » و « ادخر » ونحو الانمحا. « الامحا. » .

والإبدال الحرفى الأول الناتج لحروف «هدأت موطياً » ماهو إلا إبدال مختفى بموسيقية الكلمة وتسهيل تلفظها على اللسان العربى . فهو تطور صوتى ليس فيه نماء للغة ولا تكثير لمفرداتها . والإبدال الثانى على اختلاف أنواعه لا يخرج عن أن تولد الكلمة الواحدة كلمة واحدة أخرى فيها نظر من حيث الصحة والرواية والفصاحة وضدها ، وأكثر كلاته أشبه بالمترادفات منها بالإبداليات أعنى المبدلات وبتى « إبدال التضعيف » فهو ذو الأثر الواضح في تطور اللغة العربية ونمائها شبه المطرد وهو الإبدال الذي غفل عه العلماء : علماء اللغة ، ففاتهم أمور مهمة ومطالب دقيقة في مباحث التصريف والتأليف وأطوار من تطور الكلم ضروري عرفانها الوقوف على بعض أساليب النهاء والتكامل في اللغة ومعرفة الأصول.

ذكرت آنفاً أن التضعيف في العربية كان من الأمور الضرورية لتطورها إلا أنها بعد أن قررت قاعدته وضمنت فائدته استثقلته فرأت أن تخفف من شدته فعالحته بالإبدال المحققحين الاستثقال . وكان من الطبيعي أن تستعيض اللغة من أحد الضعفين بأحد أحرف العلة الثلاثة أول وهلة للينها وطراءتها ورخاوتها ، وكان فنها مثل نث الخبر ينُّنه نثاً » فأبدلت من الثاء الثانية أَلْفاً وقالت « نثى الحبر يَنْتُيه نَثياً » وكلاهما معنى أشاعه ، ومستعمل فى الخطاب والكتاب وله تصريفه ومصدره ، وتوابعه ، و كان فها مثل « ضرَّه يَضرُّه ضَرًّا » فاستثقل قوم التضعيف في زمان اللغة الأقدم فقالوا «ضارهُ يضرهُ ضَر آ» بابدال الياء أيضا من الراء الأولى، وكان فيها « أَدُّهُ الْأَمْرُ يُودُهُ أَدًّا » فاستثقل التضعيف فقيل « آدهُ الأمريؤودهُ أَوْداً » أَى ثقل عليه في كلا الفعلين ، ومن ذلك الضرب «طَمّ الماء يطُمّ طُموماً وطَمّاً » و « وطها يطموطموّاً وطمى تطمى طمياً » أى زاد وارتفع فى كلا الفعلين وحذ وحذا كذلك ومنه «غبّ وغاب»، ولا شك فى أن أغلب ما محدث من هذا الإبدال إنما يقع على عن الكلمة كأده وآ داه وضره وضاره ، حتى ليجوز أن يكون كثير من الأفعال الحوُّف ناشئاً عن الثلاثي المضعف في قديم الزمان ، كما هو ملحوظ من القرابة في المعنى بين «مدوَّماد» و« حنفٌ وحافَّ » و« ضفٌّ وضافَّ » وأمثالهن ، وقد أومأ إلى ذلك الشيخ اللغوى الراحل أحمد فارس الشدياق ، قال في بعض مباحثه الأصيلة : «... إن اللغة كغير ها من الصنائع والموضوعات البشرية لا بحدث شي منها تاما كاملا من أول وهلة ، ولكن على التدريج ، فالأحرى إذاً أن نقول : إن الفعل السالم جاء آخر الأفعال ، أما الأجوف فإنه غالباً يأتي على عقب المضاعف كطَّبُّ وطابُّ وضَّرَّ وضار وصَّرَّ وصار أي صَوَّتَ وجبُّ وجاب

وصبُّ وصاب ومَرَّ ومار ، وأما الناقص فانه صدى غيره من الأفعال وكأنه نوع من القطعة ألى أحزن، ألف العرب نحو همر وهمى ورجب ورجا ، أى خاف و بحق و محا و شجب و شجا أى أحزن، و تجمع و تجمى و الأسى و الأسف كما سيمر بك (١) » .

وقد كان قال: « وهنا أستسمح السادة العاماء والأثمة الفضلاء عما تجاسرت به من اتخاذ الفعل المضاعف أصلا من دون خرم لقواعد الصرف وإنما القصد فى ذلك التوصل إلى معرفة معانى الألفاظ وهو أمر اعتبارى لا يؤدى إلى إفساد اللغة فاذا راعوا هذا النفع العظيم فى جانب ذلك الخلاف العقيم هان عليهم أن يستحسنوا عملى أو فى الأقل أن يغضوا النظر عن تقبيحه والقدح فيه وذلك أملى (٢) ».

قات: ومما يؤيد كون الفعل الأجوف عاقباً للمضعف في الوجود اللغوى احتواء عدة من مصادر الأجوف على حرف مكرر مع خلو الفعل منه ، وذلك مثل « بان بينونة وبات بيتوتة ودام ديمومة وحان حينونة ودان دينونة وقال قيلولة وصار صرورة وكان كينونة وذاع ذيعوعة وغاب غيبوبة » إلا أن اعتداده المضاعف أصلا يشعر بذهابه إلى « ثنائية » اللغة العدبية قياساً لها على كثير من اللغات الأعجمية ، وهو مذهب من مذاهب علم اللغات الحديث ، إلا أن العربية لغة سامية فينبغي البحث في اللغات الساميات على حدة ، كما هو معلوم . وأنا أحسب الشدياق – رح – اقتبس هذا الرأى من الحليل بن أحمد أول لغوى عربي مؤلف ، في كتابه « العين » الذي رواه وحققه تليمذه الليث بن المظفر فقد جاء في أوله « قال الليث قال الحليل : العرب تقول : عق الرجل عن ابنه يعقى عقاً إذا حلى عقيقته وذيح عنه شاة ، وتسمى الشاة التي تذبح لذلك عقيقة (٣) . . . » وكأنه قرأ قول الحليل : « والعرب تشتق في كثير من كلامها أبنية المضاعف (٤) من بناء الثلاثي المثقل بحر في التضعي . « والعرب تشتق في كثير من كلامها أبنية المضاعف (٤) من بناء الثلاثي المثقل بحر في التضعي . ومن الثلاث المعتل ، ألا ترى أنهم يقولون : صَلَّ اللجامُ يَصِلُّ صليلا ، فان حكيتَ ذلك

⁽١) سر الليال في القلب والا بدال « ص ٢٥ بالمطبعة السلطانية بالأستانة سنة ١٢٨٤ » .

⁽٢) المرجع المذكور « ص ٢١ ، ٢٢ ».

⁽٣) القسم الأول من العين « ص ١١ طبعة الأب أنستاس مارى الكرملي ببغداد سنة \$ ١٩١ ٪ .

⁽٤) يعنى المضاعف الرباعي.

قلتُ : صَلَّلُ (١) ؛ تمد اللام وتثقلها ، وقد خففتها في الصلصلة لصوت اللجام ، فالثقل مد والتضاعف ترجيع وتخفيف في إعادة (٢) » ٠٠

وعلى اعتداد اللغة العربية ثنائية الأصول يكون المضعف الثلاثى للمبالغة القديمة أو للتكثير القديم ، وفى ذلك نظر كما ألمعت إليه بالقول آنفاً ، ثم إنه لوكان الناقص صدى غيره من الأفعال (٣) ، لو جدنا كثيراً من الأفعال الثلاثية الناقصة أصداء للمضعف ، مع أنالذى ذكرته للتمثيل قليل ، حتى ليجوز الشك فى كون المضعف الثلاثى أقدم من الناقص الثلاثى وإن مهدت به لبحثى فى إبدال أحد الضعفين حرف علة للتوصل إلى الإبدال فى الكلمة الرباعية وما فوقها ، ذلك لأن الناقص أسهل تلفظا من المضعف ، وطبيعة اللغة موكلة بابتغاء السهولة ، ويؤيد هذا الرأى الأخير اختلاف المعنى بين أمثال « أدّ وأدى وبدّ وبدا وثر وثرى وبلّ وبلا وبنّ وبنى ومطّ ومطا وعدّ وعدا وشدّ وشدا » وما يطول ذكره ويمل .

والتضعيف الذي بنينا عليه هذا المبحث إنما هو النضعيف فيا زاد على الثلاثي في حرف واحد ، وأصله للمبالغة أو للتكثير أو لتحقيق الصلة بالأصل ، فالمبالغة في مثل «حطم الباب» تخطيا ، والتكثير في مثل « فتّح الأبواب » تفتيحاً ، وتحقيق الصلة في مثل « جدّله » تجديلا أي ألقاه على الجدالة وهي الأرض . ويلحق به مثل « زوّده وعسّله وزيّته » ،

والمبالغة والتكثير وتحقيق الصلة من مطالب اللغة الضرورية التي لا تستغني عنها البتة ، ولما كان التضعيف ثقيلا كما بينت آنفاً لم يكن بد من إبدال أحد الضعفين حرفاً خفيفاً كالألف في «كاتب » والياء في «صيرف » والواو في «كوثر » و «أحدودب » فهذه القاعدة تستوجب أن تكون أصول هذه الكلمات على صورة «كَتب وصَرف وكرَّر واحدَّدَب » ثم مانت الأصول قديماً لصعوبتها ، والبقاء للأصلح ، كما ذهبت الياء من « فيعال » مصدر « فاعل يفاعل » فبتى على «فعال » و « مُفاعلة » وكما مانت الهمزة من « يؤكرم » مضارع « أكرم إكراماً » لئقلها ، وكما ذهبت الواو من أمثال إلى على ويصل و بجد » . هذه المناه و المناه المناه المناه و المناه الواو من أمثال إلى المناه و المناه النه المناه و المناه المن

⁽١) كتبتها هكذا لبيان مراد الخليل .

⁽٢) العين في القسم المذكور « ص ٧ » .

⁽٣) هي الشيخ اللغوى الراحل الشدياق وقد ذكرتها قبلا . ﴿

و بمعرفتنا هذا الإبدال نعلم أصل الواو فى «حوصلة » الطائر وأشباهها ، وفى « الفوضى » فأصلها « الفَضَّى » كالشَّى ، ومفردها « فضيض » كشتيت ، فلماجمعت على « فَعَلَى (١) » استثقل التضعيف مع ثقل الضاد الأصلى فأبدلت الواو من الضاد الأولى .

ولم تقتصر اللغة في الإبدال من أحد الضعفين على أحرف العلة ، فني العربية أحرف خفيفة موسيقية أخرى وفي مقدمها «النون » الحبيبة إلى لغة العرب ، فإنها تأتى تنويناً للاسم ، وتأكيداً للفعل ، وتذييلا له في مثل « يكتبان ويكتبون » وتحقيقاً للنطق في مثل « بخ بخ وإذن » وكسعاً للاسم نحو « ضيف وضيفن » و « لدّى ولدُن » وبحوز على رأى آخر إلحاق « إذا وإذن » بذلك ، فضلا عن ورودها ضميراً للمونث نحو « يكتبن » ، ومن أجل ألفة النون وخفتها ورقبها أبدل أحد الضعفين نوناً في كثير من الكلم المضعفة ، فقد قالت العرب خروب لثمرالشوك المعروف ، ثم قالوا «خرنوب » (٢٠) وقالوا في فطيسة الخزير « فنطيسة » وفي التّبرة « قَنَبرة » وكَثَات اللحية تكثيثاً وتكثئة وكُنتأت كَنثاة أي طالت وكثفت ، فالذين من الإبدال ، وكثير من الأسهاء غير الثلاثية ثانيها النون زائدة ، والصحيح هو ما ذكر ته من الإبدال ، وكثير من الأسهاء غير الثلاثية ثانيها النون هذا شأنها وقد حار العلماء واختلفوا في تعليل نونها وذلك كالقندأو والحنين والغيل » قديماً على وزن « إفعل » ثم جرى فيه الإبدال وهو كذلك في اللغة الأكدية أخت اللغة العربية ، قبل أكثر من أربعة آلاف سنة نحو وهو كذلك في اللغة الأكدية أخت اللغة العربية ، قبل أكثر من أربعة آلاف سنة نحو

و بما قدمت يعلم أن أصل « احرَ نَجَم » هو أحرَجَم وأصل افرنقع هو « افرَقَع » وأصل « اسلطح » هو « اسلطح » اسلطح

⁽١) من هذا يظهر لك الحطأ المبين فى استعمال الكتاب « الفوضى » اسها مفرداً مع أنه جمع صفة كالقتلى والشتى .

⁽ ٢) إذا نقل الاسم من « فعول » إلى « فنعول » أو «فعنول » فان أولهما يضم وشذ من ذلك صعفوق على اعتبار أن أصله « صفوق » لأنه السمسار ومن عمله الصفق باليد عند البيع والشراء.

⁽٣) معجميات عربية سامية للأب أوغسطين مرمرجي الدومنيكي ص ٧٣ .

^(؛) جاء فى رحلة ابن جبير « من قرنصة الخشب عجيبة » و « مجردان أبيضان و مقرنصا**ن** » (ص ٧٧ ، ١٧٢ طبعة مطبعة السعادة سنة ١٩٠٨) .

وهلم جراً فى جميع ما يشبه ذلك ، فن الأصول ما قد أميت استعاله ومنها ما لأيزال مستعملا وإن أثر التطور فى معناه مثل « قرص وقرنص » البناء أو السقف ، وإذا علمت ذلك فلا تعجب مما ورد فى حاشية منحواشى كتاب « التصوير عند العرب » ص١١٣ تعليقاً على قول القائل «ظن أن المدرج المزوق كأنه خشب مقرنص » ونصه « المقرنص نوع من الصناعة فى الحجه والخشب يتخذ فى زوايا السقوف وعقود الأبواب فيه دخول وبروز وقد ورد (المقرنص) بالنون فيا اطلعنا عليه ، وهو المشهور أيضاً على الألسنة إلى الآن ولعله مأخوذ من قولهم : قرنص (١) البازى ، إذا ربطه ليسقط ريشه ، لأنه يكون فى هذه الحالة متجمعاً منكمشاً منفش الريش لذلته وتبرمه من ربطه ، وقد رأيناه بالفاء بدل النون فى عبارة واحدة وهى للذهبى نقلها عنه ابن مفلح فى كناش له عند نا نخطه ، ويكون له على هذا من قرفصته (كذا) ، إذا جمعه وشده وجعله على هيئة المتجمع القاعد القرفصاء ثم حرف إلى المقرنص بالنون ، والأظهر الأول ، ولا نظن هذه الفاء إلا سبق قلم من ابن المفلح .

فلو عرف القائل قاعدة الإبدال النونى التى ذكرتها لاستغنى عن هذا الكلام المتكلف المستبعد ، فان « قرنص » للبازى لا يقتصر معناه على تكريزه أى سقوط ريشه بل يعنى أيضاً اقتناءه للاصطياد فهو أولى إذن بأن يكون وليد « قنصه يقنصه تقنيصاً » على ما يأتى بيانه أى أعده للقنص وهيأه لذلك .

ولم تغفل طبيعة العربية السمحة في إبدال التخفيف حرف الراء بل الراء على التعبير الفصيح ، فالراء أحد أحرف الذلاقة وهي قافية الشعر العربي المرنان ، ولذلك أبدلت من أحد الضعفين في كل موضع وافقها ووافقته ، للتخفيف ، فقد قالوا « فَطّح الشيء أو وفرطحه » « وعقبه وعرقبه » وفطيسة الخنزير وفرطيسته بالراء، وخبط الشيء وخربطه عند العراقيين و « لخبطه » عند المصريين ، بعد القلب المكاني ، فإن أصله « رخبطه »مقلوب خربطه العراقي ، واللام والراء تعتقبان في الكلم كنيراً نحو « فرطح » الذي ذكرت آنفاً في و « فلطح » . ومهذه القاعدة نعلم أن « الجرثومة » أصلها « الجثومة » لأنها تجتم على الأرض ، والعرقوب أصله « العقوب » والبرطيل بمعني الرشوة أصله « البطيل » من البطلان والباطل ولا صلة له الماليرطيل الذي هو حجر مستطيل ، ويكون الضرغام من « الضَغّام » وهو العاض

⁽ ٤) انظر ابدال الراء من أحد الضعفين فيما يأتى .

بملء فيه كالأسد . والقرضاب من « القضّاب » وقرضب الشيء من « قضبه » وهلم جوا إلى كثير جداً من أشباه هذه الأمثلة أفعالا وأسهاء .

ولا أغالى إذا قلت إن اللغة تعمد أحياناً في إبدال التخفيف إلى الحاء نحو « درّج الشيء ودحرجه » و « زلق الشيء وزحلقه » و « زلقه وزحلفه » ، والسبب في ذلك أن الحاء من أحرف الحلق . وتشارك الحاء أختها الهاء فإبدالها من أحد حر المضعف في نحو « برّج وجرح وبذل وبهذل ، غير نادر ولا مستغرب . وهذه الإبدالات التي ذكرتها وخصوصاً ذوات الأثر البالغ في تطوير اللغة العربية ومما غفل عنه علماء اللغة تحل لنا مشكلات لغوية ما كان حلها نحطر ببال ، ولا كانت في متناول البحث في حال من الأحوال ، وأثرها لا يزال ظاهراً في العربية الفصيحة واللهجات العامية فالأديب يميل إلى أن يقول اليوم « جَندله» مكان « جَدّله » وانعلى العراقي يقول « العنجور » لنوع من البطيخ بدلا من « العجور » ويقول « خَيْطل فلان » بدلا من خطل أي أدركه الحطل ، ويسمى الدبوس « الدنبوس » ويقول « قرطف شعر رأسه » مكان « قطفه » و « خربط شوونه » بدلا من « خبطها » ويقول « شعوط القدر » ويريد « شوطها » وتنعوس فلان أي تنوس كالغصن أحياناً فيقول « شعور الشيء أي قوره .

ing Çayan karan erin dirin karan kar